

四庫全書

史部

欽定四庫全書

皇朝文獻通考卷五十八

選舉考

十二

舉官

乾隆三十四年准學正學錄留監題補助教吏部
議覆管國子監事侍郎德保奏稱國子監學正學
錄等員向例歷俸期滿准其咨部以各衙門典簿
司務等官補用原以策勵微員俾上進有階各知

黽勉但其中有文理優長訓課有方著有成效者
或遇推陞別缺伊等在各衙門仍不過循分辦公
於本監轉失一稱職之員似於公務未見裨益嗣
後遇有應陞人員准臣等酌量請

旨留監俟助教缺出照例題補得

旨允行

又

諭朕在京月選州縣有掣籤後告病者准附於下月引

見如下次尚未病痊該部即行開缺至遇朕巡幸之前兩月有託病不即引見冀歸下月驗放者一經具呈告病即扣除開缺將來另選得缺仍著該部於帶領引見時將該員原選缺分之遠近繁簡事樣一併注明候朕定奪如此則詭避之技無所施而詮選尤為澄肅著為令

三十五年

諭御史蔣曰綸奏請禁督撫指名揀發人員一摺所奏

頗為近理督撫等差委需人既經奏請揀發則揀發之人儘可供其隨材委用何必於候補人員內指名請揀况伊等是否在京督撫何由預知形迹之間易招物議日久且恐漸滋流弊嗣後各省督撫請揀人員不得於摺內指名附請

又

諭吏部將高晉奏請改教之陽湖縣知縣鄧世讓帶領引見着其人甚平庸實應改教及檢閱該員履歷從

前係由教職保舉堪膺民社是以補授縣缺此與別項由知縣改教職者不同人之心術操守雖不易知然量其材質可否試以民社督撫等稍能留心察看不難立辨何至一人之身前後判然竟至如出兩人之理總由該上司並未實心甄覈徒以姑息市恩虛應故事不惜貽誤地方所致倘不將原舉之人加以處分誰復知所懲儆嗣後由教職六年俸滿保舉知縣人員內如有復行改教者即將原保之督撫學政

等一併議處著該部定例具奏其從前保舉鄧世讓
之督撫學政等並著查明即照新例行尋議嗣後由
教職俸滿保舉知縣復請改教者將原保舉之督
撫學政照保薦不實例降二級調用申詳之司道
府州縣等官降三級調用加級紀錄不准抵銷從之
又

諭據總管內務府大臣奏兼攝茶庫之兵部員外郎五
十三現陞禮部郎中請仍留兼攝庫務所奏不可行

前因內務府人員習氣不好是以令六部選派誠幹
司員引見兼管六庫俾相牽制此等兼攝之員若令
久於其任則不但不能糾察轉恐沾染積習彼此聯
為一氣殊非派員監理之本意嗣後六部人員兼管
六庫者並定限三年更換一次其有陞任等事總管
內務府大臣概不准留著為令

三十六年

諭前諭各省督撫將州縣陞授京職人員填註切實考

語送部另班引見原欲為外省留熟練之員期於吏治有益第思此例行之日久恐不免有流弊昨曾諭吏部將現任京員中由卓異等項內陞者查明帶領引見並予甄錄記名備用自無慮其終滯曹司亦可無庸預為別擇所有月選內陞人員督撫出具考語送部之例可不必行嗣後吏部將此項人員每三年查辦一次列名帶領引見候朕量加錄用著為令定各衙門小京官保送同知通判例吏部議太常

寺卿謝溶生奏贊禮郎讀祝官由監生官學生出身保送撫民同知通判請照親軍校出身保送理事同知通判例俱歷俸三年經京察一等方准保送請嗣後讀祝官贊禮郎鳴贊及各衙門小京官凡遇咨取撫民同知通判時該堂官於京察一等人員先儘保送此外實有能識文義辦事明白之員歷俸在三年以上者不拘等第一體保送寧缺毋濫從之

又

諭向來翰林院侍讀侍講學士及侍讀侍講中允贊善等官有需次候補者例俱坐補原官不得通融借用此等詞曹清秩額缺有數一經回籍至來京應補時輒格於成例未免守候需時因思讀之與講繫銜雖殊品秩相等而漢缺中允贊善亦非若滿員之銓用殊途分別五六品頂帶者可比從前坐補之例未免過於拘泥即稍為變通於體制亦無妨礙嗣後此等

候缺人員讀講中贊准其各自通融補用著為令

又

諭嗣後如朕巡幸時遇有預保千總咨送到部即著留京辦事之王大臣照外省送到年滿千總之例驗看分別註冊給咨令其即回本任毋庸在京守候

三十七年酌定挑取中書學正事宜先是三十四年刑部侍郎錢維城奏准考取內閣中書前經御史條奏吏部定議於己丑科會試薦卷內及

欽取朝考引

見未用人員內挑取薦卷挑取字畫須憑墨卷而墨卷
省分坐號向係彌封榜發之後下第舉子坐號及
曾經得薦不難查知或生希冀請於發榜日主考
房官填榜後先行出場知貢舉及內簾監試率同
彌封官將各房薦卷查出墨卷逐一彌封封固奏
請

欽點大臣閱取先行奏

聞俟

朝考引

見後一併挑足帶領引

見

欽定名數挨次錄用又禮部奏准考取學正學錄原議
於會試薦卷內與中書一同辦理今中書既另請
欽派大臣錄取其選擇學正學錄之處請一併交

欽派大臣於會試薦卷錄取中書額數內酌量寬取十

數名帶領引

見恭候

欽定又禮部奏准內閣中書有撰文繕寫之責文理固
宜明通字畫尤須端楷前議於薦卷挑取亦屬慎
重之意第查各房薦卷原以硃卷為憑字畫之工
拙本不能知多有落卷內字畫堪以錄取因一二
文藝小疵未經呈薦者今僅將薦卷一項挑取硃
覺未盡請將各舉人墨卷不分曾否呈薦俱交知

貢舉彌封省分紅號一併交主考官於出榜次日赴宴謝

恩後仍即入闈將各墨卷校閱按數選取從之

又

諭昨兵部將揀發雲南武鄉人員帶領引見內由綠營漢官揀用者止有一員詢之該部因向來遇有揀選漢員內合例者甚少未經保送到部是以多將各處保送之滿洲人員揀補但思綠營將領雖屬滿漢叅

用亦必須所占員缺多寡適均方合體制若似此概將滿員揀發行之日久勢必綠營盡成滿缺非所以廣掄選而勵人材即或成例稍有礙窒難行亦何妨斟酌變通俾武臣登進之途益昭公允即交兵部將揀選武職人員詳悉議行

三十八年定商籍迴避寄籍之例廣東陞任布政使姚成烈條奏嗣後商籍中式之員咨回各本省照寄籍之例於截取赴選文結內聲明咨部註冊

俟銓選時查核迴避下部議行

改設巴里坤府州縣各官大學士九卿會議巴里坤遵

旨改為鎮西府宜禾縣烏嚕木齊改為迪化州俱係邊遠緊要滿缺令該督於陝甘兩省滿員內揀選調補其安西一府地近嘉峪關較巴里坤更居內地應改為安西直隸州并州同州判等官俱定為邊缺於內地對品調補五年俸滿以應陞之缺即用

從之

謹按嗣後陝甘改設各官均照此例

定翰林考選御史唐淮奏考選御史選御史所有翰林院編修檢討均俟散館授職後歷俸已滿三年方准保送從之

又

諭朕駐蹕熱河月選知縣內有經驗者大臣擬改教職者每改一員祇於正備中帶領二員引見若擬改兩員即帶備班四員其餘毋庸概令前赴熱河至再備

人員更不必令其遠涉即引見時有經特旨改教者其缺歸入下另行銓補其現今擬改教職之員如情願前來引見者固聽其便否亦無庸勉強著為令

吏部議覆給事中富爾敏疏奏府尹一官管轄二十四州縣凡屬員陞調叅罰緊要事件與直隸總督會辦尤多請嗣後順天府尹府丞缺出凡籍隸直隸省人員概行扣除開列從之

定候補教職効用例吏部議准嗣後各省教職凡

病痊終養以及丁憂起復人員有情願自効者准其赴省呈明聽候該督撫委用遇有缺出先儘二等舉人再委候補教職

又准湖南巡撫梁國治條奏道府員缺緊要嗣後道府陞遷事故懸缺需員署理者俱一面遴選妥員委署一面隨時奏

聞從之

又

諭嗣後八旗陞遷官員如實係親老不能遠離者得缺後准其呈報該部聲明緣由帶領引見候朕臨時酌量或以旗員或以部缺改用自無不可俟該員養親事畢仍照伊原得之缺坐補其預為地步巧行規避之例永著停止著為令

又

諭現在記名以副都統補用人員甚少副都統缺出頗難其選從前曾有旨令領侍衛內大臣八旗都統等

於各該管侍衛章京內將堪膺副都統職任者各就所知保舉一人著仍交領侍衛內大臣八旗都統等照前降諭旨保舉於三日內封章具奏若該管處無可保之人即所知他處行走者亦可毋得徇情濫行保舉

更定推陞通判調取引

見給事中何曰佩條奏在外推陞通判向例停其調取引

見通判職居府佐有督率屬員之責請嗣後通判一項亦令調取引

見恭候

欽定從之

三十九年

諭向來

陵寢總管原係京城應陞之人揀選帶領引見補授續因

朕憐念

陵寢翼長等俱係應陞之人而又無多陞缺令其來京與
此處應選之人一同帶領引見是以本地翼長陞授
居多但伊等俱係本地之人補授後不無瞻徇庇護
之處轉屬無益嗣後各

陵寢總管員缺仍著照舊例以京城應陞之人揀選帶領
引見

定本省鹽場批驗大使祇令商籍迴避浙江巡撫
三保條奏鹽場大使批驗所大使如止籍隸本省

並非商籍者仍照舊毋庸迴避若係商籍之員於起文赴選時在文結內聲明某省商籍咨部註冊以憑查核迴避從之

令內閣中書由吏部帶領引

見御史穆精阿條奏嗣後內閣中書一項該衙門查核合例後由吏部帶領引

見從之

定福建晉江等縣教職繁缺福建巡撫余文儀學

政汪新會題請將閩省泉州府屬之晉江安溪同安及漳州府屬之龍溪漳浦平和詔安七縣學教職照知縣繁缺分別調補從之

四十年定設揀選投供簿吏部議覆御史邱日榮所奏各省請員揀發應以到部投供及供限已滿人員方准揀選嗣後凡應投供人員另設揀選投供簿未經投供者概不准預挑從之

定各部主事遇四缺後截留一缺吏部議主事一

項因各部學習散館并奏明題補人員為數較多
遇有缺出扣留題補未免多佔選缺請嗣後各部
主事缺出以六部通計題補至第四缺後即截留
一缺歸選奉

旨依議

又

諭向來馬蘭泰寧二鎮標遇有千把總員缺俱由各該
鎮擬定正陪送部引見候旨簡補其未經補用之擬

陪各員下次雖得擬正亦尚須赴京引見今思此等
微弁既經挑選擬陪原係可供錄用之人若下次遇
缺擬陪再令來京師引見未免復勞跋涉嗣後馬蘭
泰寧二鎮陞補千把總所有擬陪未用之員著該部
記名下次遇有應補缺出即按次補用毋庸再行送
部着為令

更定中贊陞轉例吏部奏查詹事府中允贊善二
項例由修撰編修檢討陞任向無分別現在正五

品之庶子例由從五品之讀講等官具題滿洲中
允亦例由贊善陞用所有漢中允員缺請仿照滿
中允之例由右轉左並將左右贊善按次陞轉開
列具題從之

陝西布政使富綱奏請定直隸州員缺不准於所
屬知縣內題補得

旨允行

四十一年

諭朕向來駐蹕熱河所有月選文武各員令該堂官帶至行在引見如遇巡幸各省則月選之文員通判州縣等官武員驍騎校千總等官即令留京辦事王大臣驗放不使選員久羈旅食以示體恤第王大臣驗放除照九卿等所驗衰頽者照例改教外並未見有所更調固屬不敢擅專之意但缺之繁簡不同人之能否不一若人地或不相宜當官即不免於叢脞是以朕於月官引見時每慎重甄核有年力强壯人尚

明白而掣得簡缺亦有人本平庸齒復就衰而掣得繁缺者必為斟酌對調以協量材授官之意今王大臣於驗看月官惟恐更調易招物議遂為依樣葫蘆倘用違其才於吏治未為有益嗣後王大臣等驗看月官見有人缺不相當者即為悉心商確酌議對調仍令派出之九卿科道覆看如意見相同即一體聯銜具奏請旨遵行若九卿科道中有言尚未允協者著吏部將所言之人記明并將擬調之員扣存候朕

回鑾後引見定奪其武職內有應分別營衛者亦一體酌核妥議即自此次巡幸山東為始著為令

又

諭各部郎中員外俸滿截取知府時令該堂官酌量堪勝繁簡分別出具考語保送引見其有不勝外任者即行聲明留部各該堂官自應慎重甄別以副因才器使之意乃相沿日久各部堂官於俸滿人員率多徇情取悅惟戶部近日尚有列為簡缺及不勝外任

者留部亦不過一兩人其餘各部則多以繁缺保送殊非覈實辦公之道知府為方面大員於吏治民生實有關係豈容以不堪勝任之員濫竽貽悞况各部保送人員遇有貪黷等事原舉之堂官處分甚重該堂官即欲瞻徇情面寧不知自顧考成乎嗣後各部堂官於俸滿截取人員務須秉公察核分別宜繁宜簡及不勝外任據實辦理不得仍前濫送又各部院司員補放御史向曾禁止不令仍兼本衙門辦事嗣

因各部院欲得諳練人員仍准該堂官保留兼原衙門行走誠以公務為重特通融酌辦乃近年以來凡各部院司員補放御史者該堂官率以熟手奏留兼辦竟似成例相沿漫無區別且御史有稽察部務之責一經留部則兼吏部者必不肯糾叅吏部之事兼戶部者必不肯糾察戶部之事其他可以類推久之恐致流弊嗣後由部院改補御史者非實係練習部務必不可少之人該堂官不必擅行奏留著為令

臣等謹按向來部員俸滿截取知府皆以繁缺保送又司員陞授御史仍兼辦部務經

聖明酌定庶薦不致濫邀而政體益昭慎重矣

又

諭嗣後吏部查明滿洲蒙古人員有府道丁憂回旗已滿百日在部行走者俱於每年十月內帶領引見一次即自今歲為始

又

諭滿洲蒙古人員由道府丁憂回旗已滿百日在部行走者曾降旨於每年十月內該部查明帶領引見至滿員內曾任丞倅州縣丁憂回旗在原衙門行走者伊等曾膺外任於地方事務自較諳習著吏部一併查明照道府回京人員之例亦於每年十月內帶領引見一次

臣等謹按四十二年奉

諭兵部武職滿員副將以下丁憂俸滿病痊等事回京

改用京職者照吏部例每年年終帶引見一次又四十六年

諭內務府官員擢用道府者丁憂回旗於百日滿後照例帶領引見其包衣漢軍未曾為內務府司員者照八旗漢軍人員俟服滿歸部銓選俱著為令謹附識
又

諭吏部議奏嗣後直隸州知州一項請於各部院京察保送引見准其一等之主事等官內出具切實考語

保舉引見按班陞用所議尚未允協六部主事分辦部務有年事多諳練京察時保列一等以之陞補直隸州知州自堪勝任至太僕寺等衙門主事及與主事陞轉相同之經歷都事寺丞署正等官平日本無事可辦實非六部主事可比一旦驟膺直隸州之選必致踧蹌貽誤嗣後直隸州知州缺出應於六部京察一等滿漢主事內保舉引見記名銓用其小衙門之主事等官如有京察保列一等等者止可令其改用

六部主事設其中果有才具出衆之員在部復經保列一等者原未嘗不可錄用庶於慎重吏治甄拔人材之道均為有益

四十二年

諭兵部奏請陝西西鳳協副將伸泰母老終養一摺旗員本無終養之例我滿洲從來淳樸之習但知尊君効力家計有所弗顧即外任有因親老情願回旗者原不妨據實呈明該上司回京當差候朕酌用京職

若照綠營終養之例回京閒住轉屬非是而其人不得俸祿亦必致艱窘如因該員養親事畢仍得外用則旗人更不應如此存心計圖便宜伊等外用原係朕特恩豈可因此希圖繼職設使奉派出差出兵伊等亦得因親老呈請終養乎所有嗣後旗人終養之例著停止其有親老情願回京者准其具呈督撫奏明送部引見文員以部屬用武員或用侍衛或用旗職候朕酌量降旨伸泰卽照此例行

定理藩院郎中員外郎題留咨選各事宜吏部議
覆理藩院奏稱滿洲郎中滿洲蒙古員外郎缺出
將一缺留題續出二缺咨部銓補應如所奏辦理
但郎中員外郎內有滿洲蒙古之別請嗣後滿洲
郎中滿洲員外郎蒙古員外郎如出三缺准其一
缺留題二缺咨選應以各積各缺計算庶不致混
淆從之

又

諭吏部議請從六品之州同及布政使經歷理問等官
概不准其題陞知縣應如所議但此等人員內或有
才猷出衆者若限於成例未免可惜嗣後著各該督
撫於此等人員留心察看如才具果堪膺民社人地
實在必需者准其專摺奏請

四十三年奏准承德新改府州縣為題缺吏部奏
熱河同知遵

旨改為承德府知府其八旗等廳改為知州知縣均定

為在外題補之缺從之

定州縣以上酌改繁簡缺不得與佐雜互易吏部
言各省州縣以上選缺改繁而佐雜調缺改歸部
者近日漸多請嗣後各省酌改缺之繁簡按缺分
大小互相更換不准以州縣上之缺與佐雜互易
從之

又

諭在京各部院堂司等官雖非外任上司屬員可比亦

有管轄考核之責而外姻親屬中如翁壻甥舅之類
戚誼最為親近向例概不迴避究未妥協著該部另
行定議具奏尋議得嗣後京官外姻親屬中母之父
及兄弟妻之父及兄弟已之女壻嫡甥若在同衙
門令官小者迴避其同衙門同官者令後進者迴
避從之

吏部將丁酉科八旗及直省一二等入選拔貢帶
領引

見奉

旨以知縣試用者特通阿等十五人以部員用者蘇保等九人餘交吏部以教職佐貳等官用吏部奏蘇保等以部員用者向無成案若照新科進士分部學習之例未免太優請照雍正八年湖北拔貢楊可鏡之例在七品小京官上學習行走從之

四十四年

諭三寶奏福建臺灣道張棟三年屆滿應遴選更調請

將興泉永道俞成調補其興泉永道係由部請旨之
缺請調簡員補用俞成遺缺既請員揀放而張棟回
至內地又復空閒待補仍須另請題缺與其多此周
折何如即令對調之為直捷乎所有興泉永道員缺
著即令張棟補授嗣後如有臺灣道府期滿調回者
即照此辦理著為令

四十五年停員外郎俸滿截取吏部言前因郎中
不敷陞用於乾隆三十二年十一月奏請將員外

郎二年俸滿截取知府現查各部郎中截取者已
不乏人所有員外俸滿截取之例應請停止從之

又

諭申保於賽哩木沙雅爾兩處所遺阿奇木伯克員缺
並未揀人奏請補授阿奇木乃統理一城事務之人
一經缺出即當揀人奏請補授如內地道府朕尚知
其賢否有記名者至於回部伯克之賢否朕安得知
之向來阿奇木缺出該城大臣於衆伯克內揀選數

人奏請補授其中開註誰優朕即准令補授回部各
城駐防大臣當揀其好者保奏不可稍有瞻徇若將
不肖之人瞻徇妄保日久事出較內地妄保府道者
加倍治罪著將此通諭駐防烏什葉爾羌喀什噶爾
哈喇沙爾庫車哈密等回城大臣等務遵朕旨行

又

諭昨因袁守侗奏請將文安縣知縣資原庚改教朕閱
該員出身係在教職任內由舉人本班截取經該撫

給咨赴選得缺後又經特派大臣驗看何以復行改
教因令軍機大臣詳查原驗之督撫大臣併降旨交
吏部酌定處分隨據查明資原庠甫於本年二月經
該撫李湖驗看給咨四月選授文安縣後係派出之
綽克托等驗看則資原庠係屬近日之事其年力衰
壯可以一望而知非數年後漸覺衰頽始請改教者
此嗣後教職截取選授知縣人員其到任五年後督
撫以衰老甄別者則原驗之督撫大臣竟毋庸置議

若未屆五年即以衰老被劾則距驗者時甚近何至遽行哀邁其察驗之不實可知即將該督撫及派出驗看之大臣均照例議處著為令

又

諭嗣後各邊省烟瘴苗疆歷俸未滿離任各漢員除告病終養仍照舊例坐補外其丁憂服闋各員著歸入起復應補班內由部照例銓補所有仍發原省交該督撫酌量題補之例著停止

定議叙人員輪流間補吏部議凡捐餉修書優叙即用之員遇各項應得缺出先用即用一人次用正班一人輪流間補從之

又

諭向來各部院司員保送三庫稅差錢局坐糧廳等項每有將曾經得差之人員未隔數年復行保送者不知在京滿漢司員人數本多此等得項較優之差自應令其均霑普及若出差未久復予保送則從未得

差者未免向隅嗣後保送此等差使之員其已經派過者著以十年後方准再送如堂官等違例朦混保送經朕查出及被人叅奏者即照徇庇例議處著為令

又

諭向來各部院司員陞調別處者有准留原衙門行走之例固為熟練事務起見但部院人材不乏斷無少此一二人即不能辦事之理所有現在各部院奏留

人員俱不准仍兼行走至刑部為刑名總匯必得諳悉律例之員理藩院有外藩事件必係蒙古旗員能習蒙古文語者奏留之例尚屬可行然亦必帶領引見候朕欽定方可准其仍兼行走著為令

四十六年護軍出身讀祝等官不准保送理事同知禮部尚書德保奏向例揀選撫民同知通判如讀祝官贊禮郎鳴贊三項內有由護軍親軍前鋒及拜唐阿挑補者不准保送今揀選理事同知通

判均係外任請卽照撫民同知通判之例將由護軍人等出身之讀祝等官均不准其保送從之

又

諭和珅等奏請將內務府現任筆帖式歸併八旗應考現任筆帖式內屆期統由吏部請派大臣一體考試等語固屬酌歸簡易自應如此辦理但各部院衙門筆帖式甚多內務府筆帖式較多若一體考試勢必內務府人員考居下等者多嗣後內務府筆帖式著

歸各部院筆帖式一體考試並仿照鄉會試之例分別
字號另列等第以昭平允

四十七年

諭嗣後朕駐蹕熱河時補放世襲佐領祇令正陪人員
前來引見其列名人員毋庸前來

四十八年

諭昨福建建寧鎮總兵缺出軍機處將記名之副將各
員名單進呈已簡用王炳矣查閱此外記名者共五

員俱係滿洲旗員推原其故皆由各省奏請揀發將
備人員而在部候補候選漢員本少是以向來多由
侍衛章京滿員保送發往兼之鑾儀衛滿洲漢軍人
員又有應得額缺原議未免過優以致各省叅將副
將等缺滿員居多各該督撫保送亦多滿員外省綠
營習氣自不若滿洲之淳樸嫻習弓馬足以整頓營
務但不定以限制行之日久各標營均係滿員於綠
營陞遷之途必致壅滯殊非滿漢一視之道所有各

省武職自守備以上及鑾儀衛滿洲漢軍額缺並酌量調劑俾漢員陞途得免壅滯旗員亦不致濫冗軍機大臣會同該部分晰議行

又

諭各部院司員陞調別處奏留原衙門行走之例業經降旨停止因刑部為刑名總匯理藩院有蒙古事件必得熟悉之員是以准其仍兼行走但思奏留人員內如京堂翰林等官本屬閑曹兼各部行走尚無關

礙至科道有糾劾之責未便令其仍兼各衙門辦理
司員事務即刑部理藩院之熟悉部務司員本部留
以辦事有何不可何必又送科道博陞職之虛名資
掣肘之浮議乎嗣後刑部理藩院概不准兼科道其
果能始終出力該堂官據實奏聞帶領引見候朕以
四五品京堂酌量補用仍可兼部行走

四十九年更定滿漢從六品以下佐雜議叙人員
輪選班次吏部言向來各館修書及各處捐輸議

叙人員酌量分班選用於正班應用人員並無窒礙近年以來各館奏請優叙者愈積愈多漸至各項正班應用筆帖式及外任佐貳人員得缺無期於銓政未為平允應請將滿漢人員議叙選法另為更定庶議叙與正班均得輪流補用

一各部院滿洲蒙古漢軍筆帖式定例各按旗分用考取三人捐納一人議叙一人繕本一人降調一人遇有議叙即用者均應先儘補用乾隆四十

五年十一月內臣部因議叙即用人多侵佔正班
奏明即用一人後仍用正班一人輪流間用今查
數年以來各處議叙人員又數倍於前現在正班
補期較難今請更定議叙即用一人後用正班三
人其有各館夾片奏明不論旗分即用人員亦請
仍按旗分入於即用班內統較奉

旨日期先後補用議叙即用者既經如此更定其議叙
正班三缺後用者亦應更定為正缺後用

一專用理藩院蒙古筆帖式定例正班貼寫一人
考取一人議叙一人近年議叙即用與議叙各班
之前先用者多計正班止用三人而議叙者竟用
至六人正班得缺較難應請更定議叙即用人員
用一人後將正班三項各用一人再准議叙先用
者用一員再用正班三項各一人輪流補用以昭
平允

一外任從六品以下佐雜至從九品未入流等官

原定議叙即用一人後用正班一人輪流間用今
查漢員議叙向係各積各缺正班止用一人各項
議叙皆得到班計正班用一人而議叙者竟至倍
蓰正班竟無得缺之日今請更定照滿員議叙之
例無論何項議叙即用先用分缺簡用正班幾缺
後用與正班幾班後用凡議叙班次相同者各併
作一班到班時統較奉

旨日期先後即用分缺簡用正班幾缺後用正班幾班

後用者止准各用一人再到班時將其次奉

旨之人各用一人週而復始庶議叙與正班均得補用
不至偏枯從之

五十年

諭向來各省副將缺出兵部於由部推陞者將本省之
合例應陞叅將同各省俸深及一等卓異人員開單
進呈而於應題之缺外省如無合例人員兵部開列
請旨則止將記名及一等卓異者繕單進呈其本省

叅將及各省俸深人員並不開列雖係向例如此但
條例繁多轉易啟吏胥高下其手之弊嗣後各省副
將缺出兵部開列時無論部推題補等缺著將本省
合例應陞叅將及各省俸深人員與記名及一等卓
異者概行開單進呈候朕簡放以昭畫一著為令

又湖南巡撫陸耀疏稱定例官員父母年七十以
上家無以次成丁或年至八十雖家有次丁俱准
呈請終養至人子出仕有年其父母先已迎養在

署自可朝夕承歡公私兼盡若父母初未隨任在外者不肯言歸在家者轉出求仕於名教大有關係查有試用知州李永埰據稱伊父年已八十止有子姪侍奉又試用知縣胡宗定有嫡母在家現年亦八十該二員俱例應呈請終養今在省候補正需時日乃皆背棄老親遠來待缺雖其年力均可委用然方今人才甚多並不少此兩人即候終養事竣再出報効亦未為遲臣為風俗人心起見

現在勒令回籍終養并通查所屬如有例應告歸之員即令呈請歸籍侍養請

敕下各直省督撫不論現任及試用人員凡親年八十以上及獨子之親年過七十以上者通飭自行呈明聽其終養似於

皇上孝治天下之至意不無小補得

旨所奏是該部如議行嗣後吏部議奏地方正佐各官父母年老先已迎養在署者准該員呈明祇停其

陞轉不必概令離任回籍奉

旨此議是依議又經兵部奏向來武職丁憂雖有副將
以上回籍守制叅將以下在任守制之別而親老
改補近省及呈請終養俱係與文職一體辦理今
文職親年八十以上及獨子之親年七十以上者
既應呈明終養武職亦未敢兩歧應請自千總以
下多係本省人員仍遵照舊例外其守備以上亦
照陸燿所奏辦理奉

旨兵部具奏武職守備以上各官親年凡八十以上及獨子之親年七十以上者應否照陸燿所奏呈請終養一摺文武雖無歧視而職任各有不同文職以教孝為先武職則以教忠為重是古人於兵革之事不妨奪情而武職當出兵打仗時雖遇私艱仍在軍營宣力情形又殊原不必與文職官員一體辦理也嗣後應丁艱之副將以上著照文職一例行其叅將以下如有因親老呈請終養者照舊例辦理其餘親老

者不必概令離任回籍

又

諭現在記名堪勝知府者漸次用完將來遇有缺出不
敷簡放著傳諭劉莪薩載富勒渾福康安閔鶚元畢
沅農起明興何裕城於所屬同知直隸州內秉公揀
選堪膺郡守者二三員具奏並出具切實考語送部
引見候朕酌量簡用即或督撫現屬內難得其人其
從前屬員有在別省為同知直隸州者如果熟悉其

才具可勝知府亦准一體保送

又

諭前據何裕城奏請將丁憂知縣王垂紀留辦西安城工一摺已批所奏不可行並諭該撫即飭該員回籍守制昨又據富綱奏請以丁憂雲州知州宋昌瑋接辦寧臺廠務亦批不必令另選合例之人具奏矣奪情起復非所以教孝敦倫古人惟於軍旅之事偶一行之若地方遇有不情如撒拉爾逆回等事軍務緊

要其承辦軍需之各州縣設遇丁憂該督撫自不妨奏請權令在任守制至城工廠銅非軍務可比有何必須一人始終經理而為此破例之舉設遇其人病故又將如何豈必起死回生而後可不致乏員辦事耶大抵該督撫之為此奏非徇情市恩即係該員干求請託並非專為地方政務起見徒令此等在任守制之員坐擁廉俸聽職忘親轉藉王事羈留不得稍盡人子之禮資為口實於官方政化俱有關係著通飭各省督撫

嗣後非遇軍務不得以丁憂人員奏請留任著為令
又工部議准街道廳管理街道向例由工部步軍
統領衙門各選派司官二員都察院選派御史二
員帶領引

見恭候

欽點每衙門各一員工部司員既有部務難以兼顧步
軍統領衙門又止有滿員其本衙門事務亦繁即所
派之御史若專止滿員恐該員等住居內城不能

常赴外城查閱應請嗣後保送管理街道之御史
兼派滿漢各一員俾住居城外之漢御史更得就
近不時稽查併查照舊例責成巡城御史各按所
管地方協同管理又街道廳向係一年為滿恐更
換太速未免責任不專嗣後併請仿照巡城之例
統以兩年為滿方請更換至管理街道之司員御
史及協理之巡城御史如不認真督辦致有道路
不平情民索詐等弊叅奏議處似此立定章程庶

外城街道整頓有方可以肅觀瞻而便行旅從之
辟舉

臣等謹按漢初諸王列侯之國惟相命於天子其
御史大夫以下皆自置至州郡別駕長史以及
掾吏皆刺史太守自辟是猶沿襲三代封建時諸
侯薦人於天子二卿命於天子一卿命於其君之
制不知既舉封建而郡縣之又使其長得自辟僚
屬不惟啟大權旁落之漸亦殊非官方畫一之規

我朝無辟舉之令一命以上皆歸於吏部或外省督撫
陞辭之日自請攜帶人員隨往委用嗣即停止我

世宗憲皇帝許督撫保舉幕賓限年奏請錄用亦不數行
至於保舉堪任言職及經學分別補用其白首窮
經癯老不能至都者並蒙

異數給與職銜附辟舉卷內以備我

朝之掌故云

順治二年

詔舉秦中山林隱逸并錄用故明文武進士舉人

十二年科臣朱徽奏請飭督撫無論前代遺
紳與山林隱逸果有才堪理民學足輔世者
覈實具奏該部覆覈即加擢用其不願仕者
亦准其原官休致庶四方向風人才輩出下
所司議行

十七年四川道御史楊素蘊奏言臣閱邸報見平
西王吳三桂恭請陞補方面一疏以副使胡允等

十員俱擬陞雲南各道并奉差部曹亦在其內臣
不勝駭異夫用人國家之大權惟

朝廷得主之從古至今未有易也即前此經畧用人奉有
吏兵二部不得掣肘之

旨亦惟以軍前効用各官或五省中人地相宜資俸應得
者酌量具題從未聞以別省不相干涉之處及見
任京官公然坐缺定銜如該藩今日者也且該藩
疏稱求於滇省既苦索駿之無良求於遠方又恐

叱馭之不速即如所言湖南蜀省去滇稍近猶可
計日受事若京師山東江南等處距滇省萬里不
知所謂遠更何在也況該藩用人

皇上所以特假便宜者不過欲就近調補無誤地方耳若
盡天下之官不分內外不論遠近皆可擇而取之
則何如歸其權於吏部照常銓授尤為名正言順
也即雲貴新經開闢料理之人諸臣才品為該藩
所知亦宜先行具題奉

音俞允然後令吏部照缺銓補猶不失權宜之中計乃徑
行擬用無異銓曹不亦輕名器而褻國體乎夫古
來人臣忠邪之分其故莫不起于一念之放肆在
該藩啟歷有年應知大體即從封疆起見未必別
有深心然防微杜漸當慎於先機伏乞

天語申飭令該藩嗣後惟力圖進取加意綏輯一切威福
大權俱宜稟命

朝廷則

君恩臣誼兩得之矣疏入報聞

康熙十九年雲南巡撫伊闢奏請將隨行人員坐
名題補

上諭大學士等曰此等坐名隨行人員果堪用者亦復何
害乃一時倉卒奏請往往不能盡當如知府知縣等官
俱將此輩補授徒誤地方此後坐名題補各員概為停
止吏部仍照例銓補

雍正元年吏部奉

諭旨各省督撫衙門事繁非一手一足所能辦勢必延請幕賓相助其來久矣但幕賓賢否不等每有不肖之徒勾通內外肆行作弊黷陟屬員則清濁混淆申理訟獄則曲直倒置敗督撫之清操誤督撫之功名彼則置身事外飽橐而去殊屬可恨夫今之幕賓即古之叅謀記室凡節度觀察等使赴任之時皆徵辟幕僚功績果著即拜表薦引彼愛惜功名自不敢任意苟且嗣後督撫所延幕客須擇歷練老成深信不疑之人將姓名具奏

如効力有年果稱厥職行文咨部議叙授之職位以示
砥礪該部詳議具奏尋議各省督撫應將幕客姓名造
冊報部勤慎無過者照應得職銜即用無職銜者
量給職銜特疏舉薦者從優議叙如徇私保舉照
徇庇例議處從之

六年內閣奉

諭旨向來督撫赴任之時有奏請將平日所知人員帶往
以備委用者朕因督撫事務甚繁欲得素所熟悉之人

以收臂指之効事屬可行是以允從所請令其帶往酌量題補近聞督撫等帶往人員在地方不甚相宜或羣相趨奉而指為上司之腹心或妄生議論而以為上司之偏袒其中弊端日生以致流言不少朕思所帶之二三人其得力者有限而阻衆人効力之心且督撫等果公正精明善於察吏則闔屬中豈無有廉幹之員可相信以心相資為理者何必帶往之一二人是賴而啟衆口之疑議乎除已經到任之後因本地要缺奉旨題補

不必解任外如楊文乾陳時夏莽鵠立及各省督撫大吏從前所請帶往之人目今見在屬下者俱著回京請旨另用

乾隆元年奉

諭旨尚書楊名時奏薦進士莊亨陽舉人潘永季蔡德峻秦蕙田吳拔貢生官獻瑤監生夏宗瀾等七人皆留心經學可備錄用楊名時見管國子監事務所薦莊亨陽等七人著該部調來引見為該監屬員聽楊

名時等分委辦事以收成均課士之益

二年

詔地方有才品優長山林隱逸之士著該督撫核實具奏酌予錄用

七年奉

諭旨朕御極以來廣開言路虛心納諫其言是者不次超擢未是者亦曲予優容科道官當體朕心於國家綱紀政事利弊官吏賢否民生休戚一一據實指陳

方為無忝厥職乃黽勉盡言者固不乏人而或者以
許為直務自取為名高而朝廷卒不獲其益者亦復
不少此皆用匪其人官不稱職朕亦不能辭其咎也
夫言官為風紀所關止為身謀則將來或因以分門
樹異或因以植黨營私必致惑人心而搖國是史冊
所垂足為殷鑒古者諫無專官故進言之路廣三代
而下始設官而責之以言然如馬周陽城之起布衣
而為御史其事猶可風也茲特降諭旨著大學士九

卿擇以素所深知其人有骨鯁之氣直樸之風而復
明通內外政治者不拘資格列名封奏朕將量加錄
用焉其外而督撫於各屬員中有深知灼見可備糾
繩之任者亦准列名封奏

十六年選舉經學人員先是乾隆十四年奉

諭旨聖賢之行本也文末也而文之中經術其根柢也
詞章其枝葉也翰林以文學侍從近年來因朕每試
以詩賦頗致力於詞章而求其沈酣六籍含英咀華

究經訓之閒奧者不少槩見豈篤志正學者鮮與抑有其人而未之聞與夫窮經不如敦行然知務本則於躬行為近崇尚經術良有關於世道人心有若故侍郎蔡聞之宗人府府丞任啟運研窮經術敦樸可嘉近者侍郎沈德潛學有本源雖未可遽目為鉅儒收明經致用之效而視獮豸為工剪綵為麗者迥不侔矣今海宇昇平學士大夫舉得精研本業其窮年耽耽宗仰儒先者當不乏人奈何令終老牖下而詞

苑中寡經術士也內大學士九卿外督撫其公舉所知不拘進士舉人諸生以及退休閒廢人員能潛心經學者慎重遴訪務擇老成敦厚純樸淹通之士以應精選勿濫稱朕意焉至是大學士九卿等保舉經學人員遵

旨再加核實奏上奉

諭旨保舉經學之陳祖范吳鼎梁錫璵顧棟高既據大學士九卿等公同覆核衆論僉同其平日研窮經義

必見之著述朕將親覽之以覘實學在京者俱交送
內閣進呈其人著該部帶領引見在籍者行文該督
撫就取之朕觀其著述另降諭旨或願赴部引見或
年老不能來京者聽嗣於八月奉

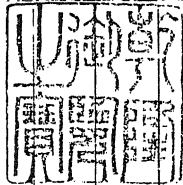
諭旨據王師摺奏保舉經學之陳祖范顧棟高年力老
邁不能來京陳祖范顧棟高俱著賞給國子監司業
職銜以為績學之勸所有著述留覽尋授吳鼎國子
監司業梁錫璵額外司業

三十八年

諭前據辦理四庫全書總裁奏請將進士邵晉涵周永
年余集舉人戴震楊昌霖調取來京同司校勘業經
降旨允行但念伊等現在尚無職任自當予以登進
之途以示鼓勵著該總裁等留心試看年餘如果行
走勤勉實於辦書有益其進士出身者准其與壬辰
科庶吉士一體散館舉人則准其與下科新進士一
體殿試候朕酌量錄用

四十五年

諭原任陝西巡撫畢沅保奏之關中書院掌教進士戴
祖啟著加恩以國子監學正學錄用



皇朝文獻通考卷五十八

欽定四庫全書

史部

皇朝文獻通考卷五十九
六十

內閣中書臣寶汝翼覆勘

總校官中書臣孫溶

欽定四庫全書

皇朝文獻通考卷五十九

選舉考

十三

考課

臣等謹按虞書三載考績黜陟幽明周官六計弊
羣吏以廉為本重有守也漢法刺史以六條察二
千石唐以四善二十七最課其屬分九等定考金
制十七最視唐為簡易矣宋遼元明代有考課之

法然如明末邱橐所奏八事請託公行貪墨不禁
徇資格以判等差結私交而忘公義則察吏之典
固已蕩然我

國家定鼎之初懲明季之舊習重為掃除京察大計
時內而六卿外而督撫或加銜或醵級或竟罷斥
之莫不指其優劣立示勸懲凡朝覲官員

召對殿廷申嚴戒飭至再至三我

聖祖仁皇帝御極六十餘年每優擢廉吏皆至顯官

世宗憲皇帝吏治肅清小廉大法乾隆七年

廷試進士

制策有云康熙年間有清官雍正年間無清官非無清官也夫人而為清官也

治化重熙垂於

今日我

皇上春溫秋肅上繼

列聖之鴻規去繁文而求實效考試詞垣澄清臺省督撫

藩臬定朝覲之期守牧令丞拜章服之

賜兼以

六飛巡幸所至入疆循覽

褒擢時加昔之以勸課農桑觀風問俗為殿最者至是

而得其實焉臣等謹按年編纂我

朝選舉之法於斯大備矣

天命八年奉

諭旨朕於八和碩貝勒設大臣八人副之者欲察於心也

誰則以己之事人之事視為一體而公以持論誰則於己之事非是不自引咎而變色拒諫爾八大臣公察之知其非即直言責之不受以聞朕設爾等之意此其一至於國事之何以成何以敗當深為經畫有輔弼帝業者則稱其堪任而舉之有才不勝任者則指其無能而劾之此其二總兵以下及諸武臣凡行軍之事宜謀其何以得何以失若野戰須何器具若攻城須何器具凡應用者修治之能將兵者則稱其能不能將兵者則指

其不能此其三若不肖者不降不革則惡無以懲賢者
不舉不用則善無以勸爾等果能經理國事各得其宜
則朕之心自泰然而愉快矣

天聰五年奉

諭旨朝廷黜陟以昭勸懲而人才亦宜矜惜向日官員獲
罪不論應贖與否槩行削職似覺未當嗣後自總兵官
以下備禦以上功績茂著者或宜超陞或宜叙陞量加
遷擢若犯罪應坐者或宜削職或宜降級亦量罪處分

六年定城守官員考課例滿洲耀州鞍山牛莊東京薩爾呼鐵嶺甜水站析木城威寧營張義營等處並有城守官員三年任滿者令赴瀋陽考察功過有功者賞有罪者革職仍令留任供職三年再行考察各遣還駐守原地

八年考察管轄漢民各官時考察各官以撫養之善否戶口之繁減分別優劣叅領殷廷輅所轄耗損甚多更改冊籍詭稱逃亡病故所司察核知屬

捏造事

聞

上以其不善撫恤既致民數耗損且素行詭譎遂誅之筆
帖式席喇布為廷輅改造冊籍亦鞭一百貫耳鼻
崇德八年各部尚書侍郎等奉

諭旨爾等誠能擔任部務克矢公忠有見即行勤勞罔懈
三載考績即行擢用倘獲罪愆亦必降黜決不爾貸都
察院奉

諭旨爾等俱係朝廷風紀之官向來諸王貝勒貝子公等辦理國政及朝謁勤惰原屬吏部稽覈今官員聽之吏部王貝勒等應爾衙門稽察有事應糾叅者須據實奏聞方為稱職若瞻徇隱匿有負總憲之任三年考覈必不少貸

順治元年順天巡按柳寅東疏言察吏務清其源吏部掌銓衡統百官吏治之源也若監司守令各當其職自然政治庶平太平可致近見陞除各官

凡故明犯賊除名流賊偽官一槩錄用雖云寬大
為治然流品不清奸欺得售非慎加選擇之道其
為民害不可勝言是所當亟清其源也攝政和碩
睿親王報以經綸方始治理需人凡歸順官員既
經擢用不必苛求此後官吏犯賊審實立行處斬
二年四川道監察御史張濩疏言盜賊竊發皆因
有司惟知善事上官不暇軫恤民瘼今有司殿最
宜以守已端潔實心愛民者為上考撫按註冊達

部久任責成三考奏績不次擢用若僅幹理簿書
惠鮮無策雖有才能止註中考下部議行

三年吏部奏言朝覲考察之期定於次年正月舉
行其應行事宜首重五花冊臣部即照舊式頒發
各撫按令其趨造齋送朝覲官員姓名起程日期
限十月到部其應朝覲官員俱限十二月到京違
限者叅奏不許私自馳驛分外科擾賢否考語一
惟撫按定註考語止用才守政年四格須按人指

事明白直書不許鋪叙繁文如有毀譽徇情是非顛倒者論如法從之

四年奉

諭旨天下人民困苦極矣朕既出之水火而隨與監司守令共圖治平蓋四載於茲奈明季之積弊難除頽風猶煽有司則貪婪成習小民之疾痛誰憐司道則賄賂薰心屬吏之貞邪莫辨瘡痍未起腹剝彌工流離顛連未見何方招撫荏苒嘯聚不聞何道消弭朝廷之德意時

勤郡邑之沮格如故優游日月夤覲陞遷雖焚墨間有
糾彈而姦滑每多賄脫朕甚憤憤茲當大計已嚴飭所
司貪酷重懲闕冗周貫爾等姑准留任仍服舊官尚思
被濯前愆勉圖後效滌穢濁以清庶易煩苛為寬大於
以助流愷澤永保治安庶稱朕奉

天子民至意嗣是每遇大計入覲之年必嚴切
訓諭之

吏部奏言計典三年一舉乃舊例也目今廣興大

勢漸次盡入版圖請以三載考績為定制自順治
五年至七年合天下之羣吏而大計之庶大典畫
一易為遵守填註考語用才守政年四格才則或
長或平或短守則或廉或平或貪政則或勤或平
或怠年則或青或中或老督撫按考定咨達部院
衙門嚴核造報不實者指叅其八法處分貪酷革
職提問罷軟不謹革職年老有疾休致才力不及
浮躁者酌量降調雖有加級紀錄不准抵銷大計

處分官員不准還職

八年都察院甄別臺員分為六等擬應差用者二十二人應內陞者二人應外陞者十一人應外調者四人應降用者五人應革者八人疏入報可

又奉

諭旨國家設官圖治必公忠自持殫力報効方能裨益民生共襄盛治若藉權行私肥己蠹國不知開代紀綱不念民生疾苦此等不肯自愛之人徒取備員毫無實效

皆由用人無定衡之故朕自親政以來屢下詔諭嘉興
更始近見部院諸臣因仍前弊未能滌洗肺腸托名熟
練持祿養交習為固然其有年屆懸車貪戀爵祿豈真
有心報國不過假借朝廷之官為養身之計朕今令吏
部具列各部院堂官職名親行更定與天下見之

又奉

諭旨邇來吏治敝壞不肖者朘剥民財營求陞轉稍知自
愛愛民者因上官舉薦不公不覺操守頓易至於不識

文義之人並不勝任文移招詳全憑幕友代筆轉換上下與吏役通同作弊貽害百姓督撫不行糾察大乖法紀嗣後應嚴行甄別有德有才兼通文義者著保奏其不識文字聽信吏役害民者立行叅劾不得姑留地方如督撫徇情隱蔽不行糾叅即為溺職事發一併治罪至於銓選之時爾部考試告示文移等項優者選用劣者除名澄清吏治大端在此內外各官著遵諭實力舉行

都察院議巡按在差事跡宜覈每一差為一冊自出都以及入境一應條陳舉劾勘報等事按日登記差回之日公同考核三日內議定優劣具疏奏請分別勸懲從之

九年吏部奏言朝覲計典三年一行舊例府州縣正官入覲勢必委署但署官害民反為地方之累今議止令藩臬各一員各府佐一員代覲從之
吏部奏言京察應以

皇上親政辛卯年為始六年一次遇寅申年舉行嗣是兵部奏准舉行軍政年分與京察同從之

十年

上韋內院閱大計疏謂大學士范文程等曰貪吏何其多也此輩平時侵漁小民茲當大計之年亦應戒懼文程奏曰彼平居未仕時亦知貪吏不可為一登仕籍則見利智昏矣

上曰此由平素不能正心之故也苟識見既明持守有定

安能為貨利搖動乎

臣等謹按洪範之稱好德也有猷之後繼以有守
蓋人苟不能自堅所守則所求取者既多動多窒
碍雖見地未嘗不明才力未嘗不裕而為利所餌
不能自展其用則一變而摸稜再變而阿附而人
品遂不可問故明積弊貪墨成風我

朝定鼎之初每朝覲官員必嚴切警戒之茲當

世祖章皇帝親政之始首嚴墨吏之罰

天語從容以正心定守為

諭旨簡而意該操約而行遠

聖有明訓即為萬世官箴奕禩臣工所當奉而弗失者夫

飭各衙門事件依限註銷六科奉

諭旨朕惟內外本章關係民生國計豈宜遲延時日如往年部臣稽遲事件朕察出罰治而科臣竟不預行摘叅又不具疏認罪已職不盡何以糾人著六科將六部都察院從前奉旨應銷事件挨順年月各造清冊逐月進

呈以後俱照舊例嚴行註銷應催完者催完應摘叅者摘叅務使各衙門承行事件刻期註銷具行各督撫按者亦定限報完內無留滯外無推諉若瞻徇容隱罪必不宥

定大計年科道糾察拾例故事三年大計冊報在撫按考察責在部院糾拾責在科道順治四年科道拾遺被處者多科臣魏象樞疏奏拾遺緊要得旨以後科道糾拾官員照大計一例處分科道官有挾私

妄糾者著吏部都察院指實叅奏

又奉

諭旨國家設翰林院衙門原為儲養人材以充侍從之選故特選教習滿書官員令伊等兼習滿語滿文以資奏對講讀選授之時惟擇少年以其易於學習也今計三科之內有經六七年者有經三四年者朕親臨內院面試若不加分別伊等何由激勸今將通滿洲文義者三人不拘資俸以應陞之缺用其次可造者十二人仍各

照原銜責令勉力習學俟再試分別其全未通曉不能
成文者五人理應調外念伊等曾入詞林數內姑著調
六部用

又奉

諭旨朕稽往制每科考取庶吉士入館讀書歷任編檢講
讀及學士等官不與外任所以諮求典故撰擬文章充
是選者清華寵異過於常員然必品行端方文章卓越
一方為稱職乃者翰林官不下百員其中通經學古與未

嘗學問者朕何由知今將親加考試先閱其文繼觀其
品再考其存心持已之實據豫求其學備朕異日顧問
自吏禮兩部翰林侍郎及三院學士詹事府詹事以下
各候朕旨親試分別高下以昭慎重詞臣之意尋經考
試

御筆親定去留其留原衙門者照舊供職少詹事王崇簡
侍讀學士喬廷桂侍讀王炳昆侍講法若真韋成
賢諭德張爾素中允王一驥傅維麟王紫綬贊善

喬映任李培真編修宋杞傳作霖王大初張宏俊
張天植胡亶張道湜安煥高光夔檢討李廷樞俱
從優外轉因

諭吏部國家官人內外互用在內者習知紀綱法度則內
可外在外者諳練土俗民情則外亦可內內外外敦厯方
見真才朕親試詞臣量為分別有照舊留任者有改授
外任者其外任編修以上官照詞臣外轉例優與司道
等缺如年衰病弱者聽其請告朕仍優遣之

吏部都察院奉

諭旨朕惟內外官員佐理天下外官計典十年內已三舉
行京官殿最亦當察核除吏部侍郎及學士詹事等官
朕親行考試區別外其六部等衙門有年老疾病不能
任事及素行不孚衆論或才力可外任者俱令各部堂
官自行詳察嚴核彙送吏部都察院同吏科河南道議
奏其通政司大理寺太常寺太僕寺等衙門堂官開送
吏部都察院同吏科河南道察核具奏嗣據各衙門甄

別具奏照八法例分別辦理

考試歸旗遼人柯汝芝等六十九名上上卷授知縣上卷授通判

吏部奉

諭旨總督管轄兩省巡撫專任一方得其人則事治民安非其人則叢姦滋弊民受其害如不行考核賢否無辨何以示勸懲著以順治十一年起爾部會同都察院失公矢慎將各地方總督巡撫嚴加考核分別確議具奏

不許通賄行私朦蔽徇縱向來推用督撫但止舉侍郎
布按嗣後遇有督撫員缺不拘品級務從公會推擇其
品行才猷素著者將政蹟事實詳註會推本內毋得聽
受鑽營濫舉匪人朕以澄清吏治責之督撫考核督撫
責之部院如推舉不公著都察院科道指實糾叅旋甄
別各直省督撫稱職者加銜加級不稱職者降級
革職分別處分以示勸懲

十一年吏部奉

諭旨朝廷設立言官原為矢忠進諫糾彈不法近來言官未見有建白切當及糾叅顯要者皆因懼被論之人反脣仇訐遂爾緘口自今以後凡被論者如有辯處止許就所叅事款據實剖白不許反脣仇訐有非法紀言官亦不得挾私誣捏自取咎戾其叅奏公私當否或現任或陞任考察京官之時該部分別核奏以為勸懲爾部即行嚴飭

十二年飭考選軍政照文官例卓異者

賜服旌勸從兵科給事中張文光請也

內三院奉

諭旨考選庶吉士原欲儲養真才以備任用必須懋勉學問時加策勵乃能練習典故博通文章無負朕親行簡拔之意除照舊教習館試院試外今後滿漢庶吉士同讀書一甲翰林每二月朕必面試一次以辨勤惰高下每歲六試著為令

定官員考滿議叙例初次考滿大學士六部尚書

有應加官保銜者俱候

上裁學士侍郎及通政使司大理寺等衙門正卿有注優
考者作何加銜亦候

上裁二次考滿仍列優等者加一級照舊供職二等者紀
錄三次考滿一二等者照前議加級紀錄啟心郎
侍讀學士理事官初次考滿註優等者加正卿銜
漢啟心郎副理事官內閣侍讀初次考滿註優等
者加正卿銜俱照舊供職

吏部奏言內外官員有加一級及從優陞轉者若止照應得職銜陞轉非所以旌勸賢勞今議於各官應陞職銜之上俱實加一級陞用至其俸次先後仍照常叙論著為定例從之

十三年大計天下官員副使崔成名等二百九十二員各革職降調休致有差

奉

諭旨翰林為儲才之地鼎甲庶常皆使兼習滿漢文字以

俟將來大用期待甚殷乃今習滿書者將及一年頃經親試語句生疎皆因不肯專心工夫怠惰若不分別勸懲何以激勵此次考試十名俱加賞賚後四名各罰俸三個月嗣後俱當精勤策勵無負朕惓惓作養諄諄教誨至意嗣以右春坊右庶子王熙精通滿書以

御服貂褂賜之

又吏部奉

諭旨國家考績之典所以辨功能昭勸懲不可無畫一之

程自今以後部院滿官除有事故罪過外三年俸滿者三品以上自行具疏爾部分別議奏四品等官各衙門咨呈爾部分別議奏朕悉覈其優劣定為勸懲其六年一次會行京察之例三品以上自陳爾部會同都察院察議具奏四品等官各衙門咨呈爾部爾部仍會同都察院察議具奏朕皆親覈優劣以定去留考察之時加陞者有罪者及才能不及老疾等項詳細開列永為定例遵行部院滿官今年即照此例考滿

奉

諭旨朕所與共圖治安者惟監司守令是賴歷年考績責望甚殷何爾等之泄泄從事也朕親政六載於茲勵精圖治不敢懈怠振飭官方未嘗寬假今又當大計之年而治猶未進民猶未安錢糧逋欠盜賊竊發大者仍不法小者仍不廉致上之德意無由下究民之疾苦無由上聞非爾等失職之故與已嚴飭所司重懲貪酷俱如例降革外姑准爾等仍服原官毋謂塗飾可以久施毋

謂僥倖可以常恃宜各正直存心清廉持已勉圖後効
吏部奏言凡考滿官員稱職者准復其職仍給與
應得

誥命平常者止准復職不准給與永著為例報可

吏部奏言滿官京察則例凡三品以上滿洲官俱
於考察之前具本自陳有出征奉差者事竣之日
補陳四品以下不論出征奉差俱由堂官詳加考
核註明賢否密送部院內三院四品以下官吏部

都察院會同內三院考核六科掌印官聽部院考
核其餘俱由各科掌印官開列實蹟註明考語彙
送部院具考核事宜俱照八法處分從之

吏部奏言巡方各官職銜不同其有忠廉稱職者
應照各原銜分別陞用原係御史者照例考核陞
轉外其理事官在內應陞侍郎在外應陞左右布
政使副理事官內陞理事官外陞按察使郎中內
陞通政司叅議外陞布政使司叅議員外郎內陞

鴻臚寺少卿外陞布政使司叅議主事內陞太僕寺寺丞外陞按察使司僉事中書行人評事博士內陞光祿寺寺丞外陞按察使司僉事以上或應內陞或應外轉伏候

上裁得

旨巡方各官稱職俱著內陞

十五年奉

諭旨翰林讀書作文是其職業不加考試何以分優劣別

勤惰除三衙門學士外其餘翰林官員朕親行考試應用等項俱照例備辦是年考課清書庶吉士其未習熟者罰俸一年

定督撫按臣舉劾例督撫按舉劾各官其庸碌者許不時查叅不得徇庇貽誤地方薦舉大省不過十人小省不過三四人不得充數濫舉具有舉無劾者不准註考仍聽該部院察處

定加級功過相抵例凡紀錄二次或薦二次者准

免降一級其應加級之官如有級可加仍照例加級無可加者遇應加一級改為紀錄二次

十六年奉

諭旨翰林院自乙未科以後所選翰林庶吉士令習清書俱期有裨實用恐其自謂已熟將向來所習或致遺忘朕今先加考試一次以後翰林院堂官仍不時考課務令純熟副朕簡拔之意

十七年考核在京官員吏部奉

諭旨國家政務委任庶官必大小臣工咸得其人乃可共襄化理在京各衙門官員宜加澄叙以勵官常大學士尚書等俱著自陳侍郎以下俱著開列職名候朕親行甄別嗣以吏部甄別京官開列各衙門職名進

呈得

旨三品以上各官開列職名候朕親加甄別四品以下各官吏部甄別具奏尋以外省各督撫任內功過稱職與否飭該部詳加甄別

都察院左都御史魏裔介疏請行糾拾之法以補甄別之所未及內而京官外而督撫不拘現任丁憂告假養病應悉照京察事例令科道各官遇有見聞即據實糾劾下部知之

十八年定考核御史立為上中下三等其在地方清慎端嚴恪遵

上諭潔已愛民獎廉去貪興利除害聽斷明恪鋤蠹捍患軫恤民瘼察核錢糧招撫流移墾荒興學等事無

不修舉又能大破情面糾察地方惡官劣衿者照
例酌量分別加級紀錄回道管事其次謹慎奉法
察吏安民者准其回道管事具行事碌碌無實政
及民者叅送吏部降調外用至於有徇情貪賄等
弊即訪確據實糾叅革職治罪

奉

諭旨國家政務委任庶官分理必大小臣工各稱其職乃
可收得人之效近見在京部院各衙門官員有稱職者

有不稱職者宜速加甄別以示勸懲內三院滿漢大學士學士各部院尚書侍郎等官俱著自行陳奏具滿郎中向來亦係自陳今同漢郎中以下至筆帖式俱著部院各該衙門堂官實心詳加考核稱職與否應去應留開送爾部再嚴加考核如將不稱職者草率徇情姑留倘事後發覺將當日考核之官即以徇庇治罪以後京察考滿郎中不許自陳永著為例

吏科給事中雷一龍疏言三年大計國典攸關民

生所係勿得遺大吏而摘微員懲去位而寬現任
請飭部定議閱冊之日令該藩臬兩司赴部面同
指實按冊詳察如大計之後或有敗類貽害地方
者即治兩司以徇庇之罪再藩臬入覲例有條奏
本省應行應革事宜據實數陳不許浮泛塞責下
部議行

康熙元年吏部議嗣後大計布政使按察使俱停
其入覲布政使以叅政或叅議道一員按察使以

副使或僉事道一員代覲從之

奉

諭旨向來京察考滿各官由本衙門堂官註定考語有註稱職者有註平常者及至陞轉時全不察照殊非鼓勵盡職之意今後京察考滿俱著堂官詳加察議註定考語日後陞轉即將稱職者照考語次序先令陞轉仍註明歷俸年月具各衙門堂官須於京察考滿之時矢公矢慎以副倚任之意不許瞻徇

又吏科都給事中嚴沆疏言在京三品以上及督撫等官自陳宜將任內何事加級何時紀錄何事曾經鐫罰何日曾被糾彈何項應罰而蒙恩寬宥一一開列以明悉無遺為準不宜侈張勤勞任事之浮詞以混干澄叙官方之大典臣見近時督撫諸疏竟有鋪張累幅稱誦不已者殊大失陳告之體請

勅部嚴行申飭下部議行

奉

諭旨內外大小官員歷俸三年考滿視其稱職與否即可
分別去留以示勸懲此外又有京察大計之例實屬故
套且考察之時多有營求徇庇被處之官縱有屈抑不
准申辯無罪被誣者甚多今思澄肅官方祇在實行勸
懲不在踵襲繁文多立名色以後官員貪酷昭著及不
能稱職者在外督撫不時叅劾在內各衙門堂官及科
道糾察具京察大計應行停止內外大小官員俱著三

年考滿之時在外責成督撫在內責成各衙門堂官矢公矢慎開註事蹟考語移送部院嚴加考察分別去留以昭勸懲如開送不公併原衙門考察之官糾察治罪爾部院詳議定例以間尋議三年考滿滿漢三品衙門堂官以上及在外督撫俱各自陳其餘官員應立五等考語一等稱職者加一級二等稱職者紀錄一次後緣事降級准其抵銷辦事平常者仍留原任辦事不及者降一級調用不稱職者革職以後

陞轉照考語次序一等者先用又在京四品僉都御史卿員國子監祭酒六科滿漢都給事中中書科行人司上林苑掌印官並在外兼僉都御史銜之巡撫任滿三年咨送部院註考語此外各官在京者各部院堂官註考語在外者各督撫註考語仍咨送部院核覆如註考語官員徇情不公及明知屬員俸滿不考或地方盜案錢糧未清冒稱考滿及各官歷俸已滿規避不考者在內部院在外

督撫及本官一併治罪從之旋奉

特旨改定一等稱職者紀錄一次分別賞給表裏有差嗣是兵部奏直隸各省總督所屬武職應依文職例按照年限總督提督會同舉劾紀錄給賞得

旨允行

戶科給事中俞之琰疏陳考滿之典四條一外吏之實俸難滿宜三年冊報以稽政蹟一陞轉之遲速不同宜通俸併考以免遺漏一優考之名實難

副宜詳加事實以杜冒濫一賢否之評薦貴詳宜
公同考核以昭大公下部知之

二年吏部都察院遵

旨議覆文武大小官員惟遇

覃恩准給封贈

誥勅其文官以考滿給

誥勅之例應行停止從之

三年吏部都察院議覆河南道御史張冲翼薦舉

向來卓異薦舉皆有定額今考滿官員大省應定
一等若干名二等若干名中省小省一等二等若
千名仍必實指某人以何政績無愧一等某人以
何政績無愧二等如定額之外濫冒一人及優考
之人別經發覺將督撫一併議罪即在內各部院
亦當以員數之多寡定一二等之多少庶令內外
大小臣工爭自濯磨當考滿之際咸知自審材分
永息奔競之風應如所請再行部院直隸各省嚴

加考核得

旨近日内外文武各官考滿一等二等甚多豈無一才力
不及不稱職者此後各部院直隸各省文武官員考滿
將三年之內某官所辦某事奉旨改正者某事駁行者
某事處分者某事察明保奏若考過一等二等官員非
係賢能及不稱職事發之日將考核時具保之官一併
治罪餘如議行

奉

勅太常寺衙門仍聽禮部考核

吏部奏京察大計已經停止內外官員俱三年考滿具叅劾各官或酌量罪之輕重處分或仍照八法處分奉

旨著酌量罪之輕重處分

刑科給事中張惟赤疏言六部郎中例陞道府但一體掣籤曾無分別則考覈竟為虛文嗣後或道或府有一項缺出者除仍照舊例將內外應陞各

官推陞外若道府兼出應將考核一等者以道缺
籤補二等平常者以府缺籤補若有應補道缺而
考核一等之人不足仍將考核二等者以道缺一
體籤補若二等不足即考核平常者亦一體籤補
若考核一等之人數多道府員缺俱籤補一等之
人經吏部議准從之
奉

諭旨近見考滿內外各衙門具奏吏部等衙門又行覆題

以致事多繁冗賢否甚難甄別內外大小文武各官除今年考滿外以後每三年彙考一次其到任未經三月者不必考向來自陳等官仍照舊例自行陳奏候旨定奪事下吏部兵部議覆在外各官每人一本具題事務繁多今定考一等二等平常及辦事不及不稱職者各一疏每省會齊具題其辦過事件功過亦造冊送部院部院官仍照例覆考從之

四年山西道御史李振宜條陳停止考滿三疏一

言自行考核以來臣見部院大臣上疏自陳不過
鋪張履歷功績博

朝廷表裏羊酒之賜至堂官考核司屬朝夕同事孰
肯破情面秉至公其中鑽營奔競弊不勝言況今
自尚書以下悉按品陞補與考滿全無關涉且是
正月至四月皆自陳考滿之日一人一疏以數千
計加之六部履奏殷繁諸務叢脞弊從此生請俾
考滿之法申飭羣工循名責實安心辦事止昭俸

序陞轉庶息躁進之風一言外官考滿改八法科
條以五等為優劣數年以來其弊尤大即如州縣
官由府廳至督撫經五六衙門各上司豈盡不受
賄賂不徇情面一憑公道品隲優劣者乎若層層
剝覈州縣力不能堪勢必侵欺公帑刻剝小民以
賄屬上官希圖越俸陞轉相習成風莫可挽回請
嗣後直隸各省不肖官員止責督撫不時糾劾其
任內無叅罰誥悞者吏部照俸滿轉一言武職考

滿副將以下莫不營謀優等武官無錢糧侵那勢
必扣剋窮兵糧餉設有意外盜賊綠旗窮兵精力
銷於饑寒器械罄於典鬻貽誤封疆不無隱憂請
嗣後凡歷俸深功次多者兵部按籍陞轉其生事
擾民不修營伍侵蝕兵餉者令提督不時糾叅得
旨考滿之典原欲分別賢否以示勸懲近因内外文武各
衙門考核各官多係優等劣等甚少故有旨改為三年
彙考據奏各官徇情鑽營等弊且章奏繁擾實於勸懲

無裨下議政王貝勒大臣等議覆嗣後各官陞轉照舊
例論俸部院滿漢官有不稱職者各堂官查叅直
隸各省文武官有不稱職者該督撫提督不時題
叅其自陳各官均應停止得

旨允行

吏部奏康熙三年分山西額徵錢糧一年內全完
請議叙巡撫等官得

旨先以山西太原等處地方人民饑饉不預行奏請賑濟

將督撫各官從重治罪時值頒赦從寬留任豈可仍以錢糧全完為功巡撫布政使俱不准加級太原等處官員不准紀錄其未曾饑饉地方官照例紀錄

六年吏部兵部都察院奉

諭旨國家政務委任庶官內外大小臣工咸得其人乃可共襄治理京察大計軍政俱應於今歲舉行將內外大小各衙門滿漢文武官員分別澄叙以勵官方應行事宜爾部院察例議奏旋議覆舊例三年一次大計六年

一次京察自康熙元年停止大計京察內外官俱行考滿至康熙四年停止考滿今應照舊例舉行京察大計從之

定舉行軍政事宜各衙門所屬武職官員各該管官詳核填寫考語開明四柱一曰操守或廉或平或貪一曰才能或長或平或短一曰騎射或優或平或劣一曰年歲或壯或中或老並將各該員履歷及有無在軍前行走受傷得功之處註明分別

應去應留造冊送部其堪膺薦舉必有行止端方
弓馬嫻熟管轄嚴肅當差勤慎不擾害該屬給餉
無虛等考語方准薦舉其應行糾叅之員必有貪
酷不謹罷軟年老患病才力不及浮躁者始行糾
叅

又

勅各直省提督仍聽總督註考京察各部院自陳官員原
品解任革職降級隨旗行走有差

吏部議覆御史田六善疏言卓異之員宜以清廉
為首列若非潔已愛民不得濫叨大典應如所請
督撫開報卓異先論守次論才凡司道以下推官坐
某官不派節禮不索餽送不借端詐官不生事擾
衆知府以下知縣以上必開某官不派雜差不重
火耗不虧損行戶不强貸富民即以清吏之有無
定督撫之賢否從之

給事中李宗孔請復薦舉經部議考滿停止現行

大計既有三年卓異之官毋庸又行薦舉其所舉卓異之員不論本任及陞轉任內一有不職應將從前申詳薦舉等官分別降革得

旨前卓異薦舉原係並用後因舉行考滿將薦舉停止舉劾關係勸懲大典今考滿既經停止薦舉仍著復行具卓異官原任有事舉薦官理宜處分至後任有事仍將前薦舉官處分永塞薦舉之路又所擬處分之例太過著再議尋議督撫司道等官薦舉不實降級調用其卓

異官於薦舉之後在本任內有不稱職者免原舉
官處分

七年吏部議覆左副都御史折庫納金世德等疏
言督撫原有撫綏百姓之責近例處分止有貪墨
欠賦并違限錯擬等罪而百姓失所地方未治並
無處分之例請

勅部議定如有百姓困苦流離拋棄田地地方毫無治理
者將該督撫革職從重治罪應如所請從之

吏部奏各部院甄別才力不及滿漢官共三十七員得

旨才力不及滿洲蒙古漢軍各官不必於部院衙門調用俱著降二級隨旗行走漢官不必調外用俱著以所降二級頂帶致仕

停總兵官軍政自陳聽總督提督考核其無總督地方聽提督巡撫考核

准軍政卓異並加一級陞用從左都御史王熙請

也

八年奉

諭旨部院等衙門滿漢各官應行澄叙以示勸懲大學士尚書三品以上堂官俱著自陳三品司官及四品以下各官吏部會同都察院詳加甄別具奏在外總督巡撫係封疆大臣著部院查明任內功過稱職與否詳加甄別具奏於是甄別部院堂官禮部尚書布顏等七人督撫莫洛等九人或隨旗行走或年老休致或降級

或革職或降二級留任內陝西總督莫洛巡撫白清額俱以輿情乞留免其降革仍還原任

九年吏部議覆左副都御史鄂善等疏言查罰俸之法有陞任之官原任有事應行罰俸不照原任即照陞任罰俸者或被降之官有事應行罰俸不照所降之級仍照原任追銀者一陞一降即為互異請畫一法制便於遵守嗣後原任有事應罰俸者陞任官員於新任罰俸降調官員如已補任者

照所降之級罰俸其未補任之員併裁缺給假丁憂等官於補官日罰俸從之

十一年議准功加武弁選用例武職由行伍出身者因功加銜順治初題准經制千把總及無職任効用官員內有因功加至府銜並副將署副將者以遊擊缺用加至叅將遊擊者以都司僉書缺用加至都司僉書守備者以守備缺用加守備以上各官如係未補千把總者咨部照功加官例用至

是又題准已補千把總功加守備以上職銜不論
千把總俱照功加例用現任把總銜大者仍拔補千
總其功加千總准補營千總至功加各官咨部選
用時原領劄付令本弁赴部親繳至二十四年以
功加遊擊守備等官人多壅滯願告降補用千把
總者聽

十二年山西道御史馬大成疏言康熙元年吏部
奏准各省大計年分令道員代藩臬入覲但藩臬

總理一省錢糧刑名熟悉地方利弊嗣後請仍令
藩臬親身朝覲從之

吏部奉

諭旨國家設言官專司耳目凡政治得失民生利弊必須
詳切條陳直言無隱斯為稱職若但敷衍虛文浮冗剿
襲或以不急之務草率塞責非廣開言路之意今將科
道官親加考試其留用各員著益加勉勵殫心盡職以
副委任內石文郁范時起何名揚才庸無文不稱言職

着革職

十七年都察院右副都御史劉捷疏言連年以來
軍興旁午大計暫停今漸次蕩平又屆二年舉劾
之期請嚴飭各該督作速舉行其中或有改行易
節者該督一體嚴叅不得徇縱下部議尋議行令
直省速行其保舉各官亦一體嚴察如有情弊經
科道糾察照例處分從之

十八年江南道御史范承勲疏言定例降調官員

果係清廉良吏許督撫題請留任原為愛惜人材起見故雖降調以示懲而又題請留任以示勸職與降調雖稍有重輕同一詿誤請將詿誤革職一員果有潔已愛民者督撫核實許與降調官員一體題留若離任具題者不准從之

十九年吏部議覆都察院左副都御史郝洛疏言各部院司官賢否不一請令各堂官留心查驗每歲終舉劾一人舉者照薦舉註冊劾者照例處分

以昭勸懲

吏部奉

諭旨科道為耳目之官關係最要必選用得人方能稱職
漢官皆由行取考選補授惟滿官論俸叙陞著吏部都
察院將見在滿洲給事中監察御史會同選擇堪用者
仍留原任不稱職者對品調於部院衙門用旋經會議
將滿洲六科滿洲漢軍監察御史等分別留任去
任具奏得

旨吏科給事中蘇拜等六員滿御史單璧等十五員漢軍御史祝鍾靈等二員俱著留任吏科給事中勒色黑等五員滿御史哲備等八員漢軍御史郎廷秀等五員俱著革任

吏部奉

諭旨言官職司耳目必學識優長練達政務乃克勝任近以科臣孫纘條奏應加考選因將現任科道各官俱行親試觀其才品以昭澄叙姚締虞王曰溫李迥條奏詳

明克稱言職并張鵬等俱著留任具益加勉勵殫心職業以副任用傅廷俊和鹽鼎孫纘才識庸常不稱言職俱著降三級調用不准以加級紀錄抵銷

吏部等衙門會議直省學臣試卷停其解部磨勘俟三年期滿督撫以稱職薦舉者照例以叅議道用以公明尤著保舉者照例內陞京堂若有徇情溺職等弊應聽督撫查叅督撫徇情不叅被科道糾叅或別官首出將督撫一併議處從之

二十年吏部都察院奉

諭旨國家設官分職各有專司必勤勵辦事乃克勝任近見各衙門官員有虛糜俸祿懶惰不上衙門者有老疾孱弱不能任事者應分別勤惰以示勸懲堂上官員爾等開列具奏所屬官員會同各該堂官分別議奏旋議甄別各部院司屬官員年老懶惰不稱職者共十一員均應照例處分得

旨翰林李來泰從寬免革職仍留任

二十一年兵部議覆工科給事中碩穆科疏言滇
逆蕩平軍政大典應仍舉行各官事故履歷應從
康熙十一年軍政後開起九門千總等今設有九
門提督應聽該提督填註考語造冊開送舊例止
有現任總兵官自陳今候補總兵官等均令其自
陳副將以下候缺官員仍照例各原任考察從之
二十二年內閣及各部院衙門遵

旨糾察才力不及等官二十六員分別降革

二十三年大學士等奉

諭旨各司官內雖有一二糾叅皆係末員其實庸劣無能專恣行事各部院中有朕所明知而不叅者可嚴諭指名題叅尋經內閣及各部院衙門糾叅才力不及暨狂妄行事王三省等三十六員分別各降革有差吏部奉

諭旨州縣官遇事竟不完結者甚多應行罷斥以疏出身之路尋議遲延不結一月二月者照舊例處分外三月

者絳三級調用四月者革職

二十四年吏部奏漢軍官員既與漢人一體陞轉
內外員缺必須通曉文義應行考試見任漢軍侍
郎學士以下有無品級筆帖式以上及候選候補
內外員缺官員俱概行考試其文義通者仍留任
補用不曉文義者停其以文職用如無品級者即
行罷斥得

旨漢軍內旗缺官員著考試繙譯有願作漢文者准其作

漢文漢缺官員著考試漢文有願繙譯者准其繙譯餘如議以五月考試於

太和門前分別等第去留優者照常供職補用劣者處分有差惟難廕子弟仍令學習俟文義通曉之日奏請錄用其曾經効力行間者以武職補用

奉

諭旨內閣用通曉漢文善繙譯者其自卿員以下部院筆帖式以上及滿洲蒙古廢員暨閒散人曉習漢文能繙

譯滿文者統加考試計其文理用之

吏部奉

諭旨督撫藩臬官資相近請託易行每逢大計各省督撫多以藩臬舉報卓異不無結納徇情之弊著通行禁止
二十五年直隸各省朝覲官員行禮畢

上諭之曰國家三載考績原以崇獎廉善擯斥貪殘必吏治澄清庶民生安樂今當大計已嚴飭所司重懲貪酷餘俱如例降革其有衆論不孚是非失實者特黜一二

以警積玩外姑准爾等仍服原官爾等平日官評賢否
公論昭然若值會推輒鑽營奔競以圖僥倖居心先已
不肖何以率屬泣民且凡朝覲之期每因仍陋習借端
科派大小相循私通交際是察吏本以安民而反以擾
民甚非朕激揚清濁至意嗣後務須洗滌肺腸勉圖自
新毋貌承心違蹈常習故國憲俱存決不爾貸

吏部等衙門議覆左都御史佛倫疏言三年大計
令各省藩臬齎冊入覲既將地方情形及興革利

樊具疏陳奏查藩臬專理一省錢糧刑名伊等來京朝覲之後委員代理或致錢糧刑名舛錯稽遲亦未可定雖有條奏不過細事塞責況道途供應或不肖官員借端私派嗣後大計請將各省藩臬及各府佐貳官員入覲之例通行停止照慶賀

萬壽表章例每省委道官一員齎冊入覲至官員賢否去留止以督撫文冊為憑造五花冊三本分送吏部都察院吏科具藩臬二司所造冊籍分送各部院

科道司等項亦請停止以省無益繁費均應如所
請從之

二十六年奉

諭旨設官分職原以為民所在得一良吏則民遂其生今
觀各官雖有品行清潔者但畏國法而然如直隸巡撫
于成龍之真實清廉者甚少若不從優褒獎何以勸衆
可令九卿集議尋會議直隸巡撫于成龍實心任事並
無勉強虛假之處應獎勸以勵官方其優加官保

出自

特恩至督撫各官內如雲南貴州總督范承勲山西巡撫

馬齊四川巡撫姚締虞居官皆優

上曰范承勲等居官果善但伊等尚有勉強之意于成龍則出自誠心毫無瞻顧今人不往來大臣之家則恐其意有不悅如于成龍介然自守無所交遊為大臣者其奈于成龍何著加太子少保銜以為廉能稱職者勸

召試廷臣於乾清宮

上召尚書陳廷敬湯斌侍郎徐乾學少詹事耿介侍讀學士高士奇德格勒侍講學士孟亮揆侍講徐元夢諭德徐潮中允徐嘉炎編修熊賜瓚勵杜訥等至乾清宮內考試

上閱諸臣試卷畢諭曰朕政事之暇惟好讀書始與熊賜履講論經史有疑必問樂此不疲繼而張英陳廷敬等以次進講大有裨益德格勒每評論時人學問朕心以為不然故召爾等面試妍媸優劣今已判然總之人之

學問原有一定分量真偽易明若徒肆議論則不自量
矣

二十八年吏部等衙門議履山西巡撫葉穆濟疏
言大計不謹罷軟等官雖經具疏必俟部文到日
方行委官署理交代離任誠恐此等官員自知被
劾官箴民瘼益罔顧恤且致衙役乘機滋弊請嗣
後計叅之官及督撫不時題叅之官於拜疏之日
即行遴官署理再武職官有不職者其被劾之後

亦照文職例舉行應如所請從之

又吏部議覆工科給事中譚瑄疏言各省大計所
叅年老一條多開教職充數臣思教職專司訓飭
生員無刑名錢穀之責若果衰邁聾瞶者仍令照
例題叅其年紀雖老而精力未衰尚能課士者停
其開列年老應如所請從之

三十一年奉

諭旨朕思所叅才力不及官員仍補授部院衙門殊未允

當著照伊等所降之級隨旗行走伊等曾在部院辦事自能稱旗下之任至因公誥誤降級之員應俟復用三年無過推算前俸則官員方知鼓勵有過者得少分別矣

吏部等衙門議覆河道總督靳輔疏言河官之賢否得失惟總河知之最確嗣後大計如係管理河務兼有錢糧之責者總河督撫各行考核其專係河官令總河自行考核具題應如所請從之

三十四年甄別部屬官先是

上諭大學士及部院各衙門堂官等各將屬員賢能者揀
選保舉其才力不及年老有疾者亦甄別引見至是大
學士九卿等以保舉郎中員外等官四十七員及
甄別者四十二員引

見

上曰此次叅革官員皆由部院年久原非罪過老病者著
解任餘皆以旗缺補用此保舉郎中係朕親用之員朕

皆知之其員外主事之中有年少堪任用者爾等可再行揀選尋大學士又保舉九十五員引

見得

旨此次叅革郎中員缺以揀選員外郎開列員外郎缺以揀選主事開列俱視其出缺之先後歷俸之淺深以次陞補其主事員缺著將筆帖式揀選補用再各省有操守清廉愛養百姓練達吏事之官亦著該督撫各舉二員或三員咨送到日奏聞引見

大學士等奉

諭旨從前科道內陞之員有仍令兼管科道者條奏盡職並無一人言官極屬緊要此後科道內陞可即出缺不必更令兼管

四十三年吏部奉

諭旨教職官員必文義明通方稱厥職近見直隸各省教職官內不諳文義者甚多如此何以訓士著行文各該撫將各屬教職官通行考試分別具題嗣後俱照此例

不時考試

四十四年奉

諭旨嗣後薦舉卓異務期無加派無盜案無虧空民生得
所日有起色其他所開虛文俱不必入

五十二年大學士奉

諭旨翰林官自講讀學士以下編檢以上滿洲漢軍由進
士選入翰林者其中或有不修行檢日事飲博於詩文
書法全不究心又或督學典試分校聲名不好者爾等

會同九卿詳查舉出即行黜退各省皆有翰林九卿豈
無聞見毋容徇隱其現在散館庶吉士及教習進士內
有此等人亦舉出革退

五十四年奉

諭旨朕前日考試翰林竟有不能詩文之人詩中有用習
坎等字者此因朕素講易經故皆濫用不計切題與否
彼皆以荒疎已久為辭部院司官有辦理之事猶可云
荒疎翰林理應讀書亦云荒疎可乎今之翰林迥不如

昔如熊賜履張玉書張英陳廷敬徐乾學徐元文徐秉義王士正等學問俱佳又如內廷行走及武英殿修書翰林亦較在外翰林不同詩文皆大方總由每日纂修校對之故也

禮部奉

諭旨教習進士已滿三年今加考試其優者以月選官內黜退之缺即用餘令回籍候補

六十一年奉

諭旨在京武職官員亦當照外省武職官員例五年一次
考選軍政其如何考選之處著定議具奏尋議在京武
職官員如領侍衛內大臣八旗都統前鋒統領護
軍統領副都統步軍統領等俱係近御大臣不必
令其自陳遇五年考選軍政時各將屬員詳核填
註考語照外省薦舉及八法例分別具奏各省駐
防將軍都統副都統等照提鎮例自陳其屬員俱
照京城之例舉行至德州等處之城守尉協領派

大臣前往考選其屬員即會同城守尉協領等詳
核填註考語具奏從之

皇朝文獻通考卷五十九